BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-928-7/22
Мостар, 12.05.2022. године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар рјешавајући по жалби потенцијалног понуђача Институт за грађевинарство ИГ д.о.о. Бања Лука од 01.04.2022. године, заступан по пуномоћнику Мр Душки Богојевић, адвокату из Бања Луке, изјављеној на Тендерску документацију, у поступку јавне набавке - Студија динамичке реконфигурације дистрибуцијске мреже ДП-Центар, уговорног органа ЈП „Електропривреда Хрватске Заједнице Херцег Босне“ д.д. Мостар, на основу члана 93. став (7), 104. и 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ" број: 39/14) на сједници Вијећа II одржаној 12.05.2022. године, донијела је

РЈЕШЕЊЕ

1. Жалба се усваја.
2. Поништава се Тендерска документација предметног поступка јавне набавке заједно са Обавјештењем о набавци број: 799-1-2-350-3-208/22 објављеним на Порталу јавних набавки дана 22.03.2022. године.
3. Усваја се захтјев жалиоца за накнаду трошкова састава предметне жалбе, изјављене по пуномоћнику/адвокату Мр Душки Богојевић из Бања Луке у износу од 658,12 КМ.
4. Обавезује се уговорни орган ЈП „Електропривреда Хрватске Заједнице Херцег Босне“ д.д. Мостар да жалиоцу Институт за грађевинарство ИГ д.о.о. Бања Лука, заступаном по пуномоћнику Мр Душки Богојевић, адвокату из Бања Луке, исплати износ од 658,12 КМ у року од 15 дана од дана пријема овог Рјешења.
5. О повратy средстава уплаћених на име накнаде за покретање жалбеног поступка овај орган ће донијети посебно рјешење.

Образложење

Уговорни орган ЈП „Електропривреда Хрватске Заједнице Херцег Босне“ д.д. Мостар (у даљњем тексту: уговорни орган) покренуо је отворени поступак јавне набавке - Студија динамичке реконфигурације дистрибуцијске мреже ДП-Центар, за који је

Обавјештење о набавци број: 799-1-2-350-3-208/22 објављено на Порталу јавних набавки дана 22.03.2022. године.

Након преузимања тендерске документације потенцијални понуђач Институт за грађевинарство ИГ д.о.о. Бања Лука, заступан по пуномоћнику Мр Душки Богојевић, адвокату из Бања Луке (у даљњем тексту: жалилац) изјавио је жалбу, коју је уговорни орган у складу са чланом 100. став (5) Закона о јавним набавкама прослиједио овом органу код којег је запримљена дана 11.04.2022. године.
Наведена жалба је комплетирана уплатом накнаде за покретање жалбеног поступка дана 29.04.2022. године.

Жалилац у жалби наводи:

„Жалбу улажемо на тачке 7.4.1. тендерске документације које гласе:

„7.4 Техничка и професионална способност

7.4.1 Што се тиче техничке и професионалне способности у смислу чланка 50. Закона, понудитељи требају испунити сљедеће минималне увјете:

а) успјешно искуство, у посљедње 3 (три) године рачунајући од датума објаве обавијести о набави, у реализацији 1 (једног) уговора о пружању услуга које су исте или сличне као предметне.

Под истим услугама Уговорно тијело подразумијева израду студије динамичке реконфигурације дистрибуцијске мреже.

Под сличним услугама Уговорно тијело подразумијева услуге израде апликације за динамичку реконфигурацију дистрибуцијске мреже.

б) примјерена кадровска оспособљеност за пружање предметних услуга;

б-1) Под примјереном кадровском оспособљености Уговорно тијело подразумијева да понудитељ располаже са адекватним бројем дјелатника сразмјерним предмету набаве који ће бити ангажирани на пружању предметних услуга и који имају потребну стручну спрему за израду пројекта из предмета набаве. Минимални захтјеви уговорног тијела су да понудитељ располаже са најмање:

- два (2) доктора знаности из подручја електротехнике, од којих један има најмање 5 година радног стажа и искуство у изради истих или сличних студија и који ће бити именован за водитеља пројектног тима и
- два (2) дипломирана инжењера електротехнике/магистра инжењера електротехнике.

Образложење

Први жалбени навод - тачка 7.4.1. под а) ТД:

У тачки 7.41. под а) тендерске документације уговорни орган наводи да понуђачи морају доказати успјешно искуство у реализацији 1 (једног) уговора о пружању услуга које су исте или сличне као предметне.

Под истим услугама Уговорно тијело подразумијева израду студије динамичке реконфигурације дистрибуцијске мреже.

Под сличним услугама Уговорно тијело подразумијева услуге израде апликације за динамичку реконфигурацију дистрибуцијске мреже.

Прије свега сматрамо да постављени услов није усклађен са чланом 53. став 1. ЗЈН којим је прописано:

„Уговорни орган дужан је припремити тендерску документацију у складу с одредбама овог закона и подзаконским актима. У тендерској документацији уговорни орган даје потпуне информације о условима уговора и поступку додјеле уговора, а који су кандидатима/понуђачима довољни за припрему захтјева за учешће, односно понуда на стварно конкурентској основи".

Ово из разлога што уговорни орган не одређује вриједност уговора које захтијева што може довести до накнадног тумачења достављених потврда и референс листе, будући да у тачки 7.4.2. наводи да потврда о уредно реаиизованом уговора мора садржавати вриједност уговора. Уговорни орган само наводи искуство у виду услуга које понуђачи морају доказати, међутим пропушта да наведе минималну вриједност реализованог уговора, што није у складу ни са чланом 7. став 4. тачка б) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда („Службени гласник БИХ“ број: 90/14)- у даљем тексту: Упутство, а у вези са чланом 50. став 1. тачка а) Закона о јавним набавкама.

Члан 7. став 4. тачка б) алинеја 1) Упутства

„4) Ако уговорни орган од кандидата/понуђача као доказ техничке и професионалне способности тражи попис уговора, сматра се да је услов:

а) у вези са предметом набавке, односно групом предмета набавке, ако се тражи доказ о извршењу истог или сличног, односно истих или сличних уговора као што је предмет набавке, односно лот, те

б) сразмјеран предмету набавке, односно лоту, у слиједећим случајевима:

1) када се тражи доказ о извршењу једног уговора, ако његов износ није виши од процијењене вриједности набавке, односно од процијењене вриједности појединог лота "

Имајући у виду наведено предлажемо да се измијени ова тачка тендерска документација на начин да уговорни орган наведе вриједност уговора коју захтијева, а сходно одредбама Закона о јавним набавкама и Упутством.

Даље, у истој тачки тендерске документације уговорни орган само формално оставља могућност реализације „сличних“ послова будући да уговорни орган као сличне у суштини дефинише „исте „ уговоре“ (израда студије динамичке реконфигурације дистрибуцијске мреже и израда апликације за динамичку студију) што није у складу са постављеним условом који каже да понуђачи морају имати искуство на истим или сличним пословима, али и чланом 7. став 4. тачка а) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда („Службени гласник БІХ“ број: 90/14) којим је прописано „Ако

уговорни орган од кандидата/понуђача као доказ техничке и професионалне способности тражи попис уговора, сматра се да је услов:

а) у вези са предметом набавке, односно групом предмета набавке, ако се тражи доказ о извршењу истог или сличног, односно истих или сличних уговора као што је предмет набавке, односно лот" .

Дакле, уговорни орган није оставио могућност реализације „сличних" уговора будући да сличне дефинише на начин да су исти предмету набавке, везујући их искључиво за студије, односно апликације за студију за динамичку реконфигурацију дистрибуцијске мреже.

Уговорни орган није оставио могућност учешћа у поступку понуђачима који имају искуство на изради пројектне документације двостраног напајања трансформаторских станица, њиховог даљинског управљања и аутоматске реконфигурације СН мреже коришћењем СЦАДА система у циљу минимизације губитака на СН воду, искључивања сегмента мреже у квару и обезбјеђења минималних безнапонских пауза, што су послови слични предмету набавке, а понуђач који има искуство на таквим пословима и испуњава законске услове за израду студије не може бити искључен из поступка. Такође, из поступка су искључени и понуђачи који имају исксутво на изарди студијске документације из електротехнике уопште, што додатно ограничава конкуренцију и онемогућава учешће понуђача у поступку.

Такође, чланом 44. ставови 2. и 3. ЗЈН је прописано:

(1) Уговорни орган провјерава и оцјењује да ли је кандидат/понуђач поуздан и способан да изврши уговор, у складу са условима утврђеним у тендерској документацији.

(2) Уговорни орган у тендерској документацији дефинира услове за квалификацију на начин да утврди минимум захтјева за квалификацију кандидата/понуђача у погледу њихове личне способности, економског и фмансијског стања, те њихове техничке и/или професионалне способности,

што је постављеним условима прекршено.

Чланом 3. ЗЈН је прописано:

(1) Уговорни орган дужан је да поступа транспарентно, да се у поступку јавне набавке према кандидатима/пону-ђачима понаша једнако и недискриминирајуће, на начин да осигура правичну и активну конкуренцију, с циљем најефикаснијег коришћења јавних средстава у вези с предметом набавке и његовом сврхом,

што је постављеним условима прекршено.

Из више наведених разлога предлажемо да се измијени тачка 7.4.1. под а) тендерске документације, на начин да се остави могућност учешћа у поступку понуђачима који имају искуство у реализаицји сличних послова као што су послови израде пројектне документације, али и послови из области израде студијске документације из области електроенергетике уопште.

Други жалбени навод - тачка 7.4.1. под б) ТД

У тачки 7.4.1. под б) тендерске документације уговорни орган наводи да понуђачи морају доказати да имају на располагању најмање

- два (2) доктора знаности из подручја електротехнике, од којих један има најмање 5 година радног стажа и искуство у изради истих или сличних студија и који ће бити именован за водитеља пројектног тима и
- два (2) дипломирана инжењера електротехнике/магистра инжењера електротехнике,

што није у складу са минимумом квалификационих услова које је уговорни орган дужан да одреди за кандидате/понуђаче, према члану 44. ставови 2. и 3. Закона о јавним набавкама и предметом набавке.

Ово из разлога што уговорни орган захтијева ангажман два доктора наука што је неосновано код чињенице да предмет набавке нису научне услуге, нити услуге на које се примјењује Закон о високом образовању који је у примјени у Херцеговачко-неретванском кантону или важећи закон из области научноистраживачког развоја или други законски прописи којима је регулисана научна дјелатност у Федерацији Босне и Херцеговине а којим су прописани посебни случајеви када је неопходно ангажовање лица у звању доктора наука. Сходно томе услуге које су предмет ове набавке успјешно могу обављати лица која имају звање дипломирани инжењер електротехнике без захтјева да се ради о лицу са научним звањем доктора техничких наука.Уговорни орган акценат ставља на доктора наука што је неосновано будући да лице које има звање доктора наука не мора нужно имати искуство на пословима који су исти или слични предмету набавке, док се са друге стране неоправдано се искључује могућност ангажовања лица које има звање дипломираног инжењера електротехнике са преко 20 година искуства у струци, као и искуством на изради студијске и пројектне документације које су исте или сложеније комплексности од предмета ове набавке (нпр. израда студија динамичке реконфигурације дистрибуцијске мреже, израда пројектне документације из области електротехнике, израда пројекта двостраног напајања трансформаторских станица њиховог даљинског управљања и аутоматске реконфигурације СН мреже коришћењем СЦАДА система у циљу минимизације губитака на СН воду, искључивања сегмента мреже у квару и обезбјеђења минималних безнапонских пауза и сл.).

Такође, указујемо да се не ради о о поступку велике процијењене вриједности (процијењена вриједност: 75.000,00 КМ) што додатно говори о неоснованости захтјева за ангажманом доктора наука.

Имајући у виду наведено предлажемо да се услов за ангажовањем два (2) доктора знаности из подручја електротехнике, од којих један има најмање 5 година радног стажа и искуство у изради истих или сличних студија и који ће бити именован за водитеља

пројектног тима измијени на начин да се остави могућност ангажовања дипломираног инжењера електротехнике са пет година радног стажа и искуством на изради истих или сличних студија или пројеката.

Због свега наведеног предлажемо да размотрите и уважите жалбу и измијените/поништите Тендерску документацију за набаву услуга „Студија динамичке реконфигурације дистрибуцијске мреже ДП-Центар, Обавјештење о набавци број: 799-1-2-350-3-208/22 од 22.03.2022.године.

Такође, захтијевамо да се жалиоцу надокнаде трошкови поступка на име састављања жалбе према наведеном трошковнику, као и да се изврши накнада средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка у износу који одреди надлежни орган (уколико жалба буде предмет поступка пред Канцеларијом за разматрање жалби).

Трошковник (адвокатска тарифа АКРС према означеној вриједности)

Тар. број 3 - састав жалбе: 150 бодова x 2 КМ _____300,00 КМ,
Тар. број 3-увећање 50% (изјављивање правног лијека) _____150,00 КМ
Тар.број 12-паушална награда 25% _____112,50КМ
Укупно без ПДВ-а _____562,50 КМ
ПДВ _____ 95,62 КМ
Укупно: _____658,12 КМ“

Уговорни орган у изјашњењу на жалбу наводи:

„У предмету набаве „Студија динамичке реконфигурације дистрибуцијске мреже ДП- Центар" вриједност уговора не представља елиминацијски критериј, те самим тиме нејасно је како наведени податак може довести до накнадног тумачења достављених потврда и референс листе. Потврда треба садржавати све битне елементе наведене у чл. 48. ст (3) ЗЈН, што је јасно дефинирано у тендерској документацији у точки 7.4.2.под а) ТД.

У овом предмету набаве се ради о изразито специфичној, комплексној и мултидисциплинарној проблематици израде студије динамичке реконфигурације дистрибуцијске мреже. Наиме, проблем динамичке реконфигурације дистрибуцијске мреже надилази инжењерска знања која се изучавају на дипломским студијима из подручја енергетике и представља знанствено-истраживачки проблем чије рјешавање захтјева систаван и иновативан приступ и кориштење напредних знања и техника не само из подручја енергетике већ такођер из аутоматике и техника оптимизације. Циљ студије је развити алгоритам динамичке реконфигурације дистрибуцијске мреже темељен на управљачким акцијама које могу промијенити топологију мреже те тако осигурати оптималан рад цјелокупног система у смислу минимизације губитака у дистрибуцијској мрежи. Споменути алгоритам реконфигурације као и симулације за његову валидацију

развијају се унутар професионалног и софистицираног програмског језика високе квалитете који укључује додатне пакете у виду софтверских пакета за моделирање оптимизацијских проблема на професионалној знанствено-истраживачкој разини и аутоматизирано стварање сучеља према конкретним алгоритмима за њихово рјешавање, а исти и слични алгоритми се развијају искључиво на послиједипломским студијима те су редовно предмет подручја истраживања код докторских студија. Проблем реконфигурације дистрибуцијског сустава представља једну од екстензија проблема одређивања оптималних токова снаге који је добро познат и изучаван у истраживачкој заједници (не и на дипломским студијима), а бави се проналажењем оптималне радне точке за електроенергетски сустав која ће гарантирати поуздану и сигурну опскрбу електричном енергијом, уз истодобно задовољење свих физикалних и оперативних ограничења. Такав комплексан проблем надилази инжењерска знања која се изучавају на дипломским студијима из подручја електроенергетике и захтјева способност примјене напредних знања и техника из споменутог подручја. Слиједом свега наведеног, сматрамо да овај проблем у потпуности надилази искуство у реализацији сличних послова као што су послови израде пројектне документације, те послови из области израде студијске документације из области електроенергетике уопће него представља специфичан знанствено-истраживачки проблем. Такођер, најмања грешка приликом имплементације студијом развијеног алгоритма представља огромне новчане губитке за дистрибуцијски електроенергетски сустав на којем се развија алгоритам динамичке реконфигурације у виду улагања у аутоматизирану расклопну опрему, а све с циљем смањења губитака у мрежи постизањем више различитих топологија.

Уговорно тијело у потпуности одбацује захтјев Жалитеља по питању првог жалбеног навода, те остаје при увјетима прописаним натјечајном документацијом.

Изјашњење Уговорног тијела на други жалбени навод:

Слиједом изјашњења Уговорног тијела на први жалбени навод, те имајући на уму да проблем динамичке реконфигурације дистрибуцијске мреже представља много више од инжењерских знања која се изучавају на дипломским студијима из подручја енергетике, аутоматике и техника оптимизације, сматрамо да овај проблем у потпуности надилази достатност ангажирања дипломираног инжењера електротехнике с 5 година радног стажа и искуством на изради истих и сличних студија или пројеката те да захтјева ангажирање два (2) доктора знаности из подручја електротехнике, од којих један има најмање 5 година радног стажа и искуство у изради истих и сличних студија и који ће бити именован за водитеља пројектног тима.

Уговорно тијело у потпуности одбацује захтјев Жалитеља по питању другог жалбеног навода, те остаје при увјетима прописаним натјечајном документацијом.

Слиједом свега напријед наведеног, Уговорно тијело сматра:

- да је жалба потенцијалног понудитеља Институт за грађевинарство „ИГ" д.о.о. Бања Лука неоснована;

- да је тендерска документација у предмету набаве услуга „Студија динамичке реконфигурације дистрибуцијске мреже ДП-Центар" направљена на законит начин и да су постављени квалификацијски увјети у свему усклађени с одредбама Закона о јавним набавама БиХ и Упутства за припрему модела тендерске документације,

те предлаже Уреду за разматрање жалби да жалбу потенцијалног понудитеља Институт за грађевинарство „ИГ" д.о.о. Бања Лука одбије као неосновану како би Уговорно тијело могло наставити са предметним поступком набаве.

Такође истичемо да оспоравамо истакнути захтјев подносителя жалбе за накнаду трошкова."

Овај орган је у складу са чланом 94. став (3) Закона о јавним набавкама актом број: ЈН2-03-07-1-928-4/22 од 25.04.2022. године доставио жалиоцу изјашњење уговорног органа ради евентуалног очитовања на исто. Жалилац није доставио одговор на изјашњење уговорног органа.

Прије упуштања у разматрање жалбених навода овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлаштеног лица, све у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама.

Овај орган је утврдио да су испуњени и формални услови за рјешавање по жалби у складу са члановима 105. и 108. став (3) Закона о јавним набавкама.

Жалба је дјелимично основана.

Поступајући по жалби у жалбеном поступку пред овим органом, изведени су докази на основу прегледа достављеног материјала, те је извршена анализа сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак.

Жалилац у жалби оспорава тендерску документацију и то тачку 7.4.1. а), јер сматра да је уговорни орган био дужан одредити минималну вриједност уредно извршених уговора, те да је непрописивањем наведеног услова тендерску документацију сачинио супротно члану 7. став 4. тачка б) Упутства за припрему модела тендерске документације

и понуда и супротно члану 53. ЗЈН јер није навео све информације, односно минималну вриједност уредно извршених уговора.

Увидом у оспорене тачке тендерске документације, овај орган је утврдио да је уговорни орган прописао:

„7.4 Техничка и професионална способност

7.4.1 Што се тиче техничке и професионалне способности у смислу чланка 50. Закона, понудитељи требају испунити сљедеће минималне увјете:

а) успјешно искуство, у посљедње 3 (три) године рачунајући од датума објаве обавијести о набави, у реализацији 1 (једног) уговора о пружању услуга које су исте или сличне као предметне.

Под истим услугама Уговорно тијело подразумијева израду студије динамичке реконфигурације дистрибуцијске мреже.

Под сличним услугама Уговорно тијело подразумијева услуге израде апликације за динамичку реконфигурацију дистрибуцијске мреже.

7.4.2 Оцјена техничке и професионалне способности понудитеља извршит ће се темељем сљедећих изјава и докумената које доставе понудитељи:

а) Попис уредно реализираних уговора о пружању услуга које су исте или сличне као услуге које су предмет конкретног поступка набаве, у посљедње три (3) године рачунајући од датума објаве обавијести о набави или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је понудитељ регистриран, односно почео да ради прије мање од три године (попис сачињава понудитељ). Уз попис уредно проведених уговора понудитељ је дужан за 1 (један) уговор доставити потврду које су издали примаоци услуга, а које обавезно садрже: назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката, предмет уговора, вриједност уговора, вријеме и мјесто извршења уговора и наводе о уредно извршеним уговорима. У случају да се таква потврда из објективних разлога не може добити од уговорне стране која није уговорни орган, важи изјава понудитеља о уредно извршеним уговорима, уз предочење доказа о покушају да се такве потврде осигурају. Повјеренство ће цијенити само потврде из којих произлази да су наведене услуге изведене на задовољавајући начин, у складу с правилима пословања и прописно окончане.

Овај орган упућује на релевантне законске одредбе, и то члан 48. став (2) ЗЈН који гласи:

„(2) Ако уговорни орган захтијева доказ о уредно извршеним уговорима, тај доказ подноси се у форми списка извршених уговора уз потврду коју даје друга уговорна страна о њиховој реализацији. У случају да се таква потврда из објективних разлога не може добити од уговорне стране која није уговорни орган, вриједи изјава привредног субјекта о уредно извршеним уговорима, уз предочавање доказа о учињеним покушајима да се такве потврде осигурају.

(3) Потврда о уредно извршеним уговорима мора садржавати сљедеће податке:
а) назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката;
б) предмет уговора;
ц) вриједност уговора;
д) вријеме и мјесто извршења уговора;
е) наводе о уредно извршеним уговорима.

Члан 7. став 4. тачка б) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда који гласи:

„4) Ако уговорни орган од кандидата/понуђача као доказ техничке и професионалне способности тражи попис уговора, сматра се да је услов:

б) сразмјеран предмету набавке, односно лоту, у слиједећим случајевима:

1) када се тражи доказ о извршењу једног уговора, ако његов износ није виши од процијењене вриједности набавке, односно од процијењене вриједности појединог лота "

Анализирајући цитиране одредбе Закона и Упутства, овај орган констатује да је уговорни орган захтијевао доказ о уредно извршеном уговору у виду пописа уговора и потврде коју даје друга уговорна страна са свим елементима у потпуности на начин како наведене одредбе Закона прописују. Имајући у виду да је одредбом Упутства уговорни орган ограничен у погледу максималне висине коју може тражити у односу на процијењену вриједност набавке, у конкретном случају када уговорни орган није одредио висину уговора, он је тиме проширио конкуренцију и допустио учешће свим понуђачима који имају уредно извршен један уговор који је исти или сличан предмету набавке без обзира која је његова вриједност. Дакле, у складу са одредбом члана 7. став (4) тачка б) Упутства уговорни орган није обавезан у тендерској документацији прописати вриједност уредно извршеног уговора, као што то жалилац тумачи. Према томе, уговорни орган није сачинио оспорену тачку тендерске документације нејасно, а ни супротно члану 7. став (4) тачка б) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда, те се на основу наведеног навод жалиоца утврђује **неоснованим.**

Жалилац даље оспорава исту тачку тендерске документације јер сматра да уговорни орган није оставио могућност реализације „сличних“ уговора будући да сличне дефинише на начин да су исти предмету набавке, везујући их искључиво за студије, односно апликације за студију за динамичку реконфигурацију дистрибуцијске мреже.

Одредбама члана 7. став 4. тачка а) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда је прописано „Ако уговорни орган од кандидата/понуђача као доказ техничке и професионалне способности тражи попис уговора, сматра се да је услов:

а) у вези са предметом набавке, односно групом предмета набавке, ако се тражи доказ о извршењу истог или сличног, односно истих или сличних уговора као што је предмет набавке, односно лот“ .

Дакле, уговорни орган има дискрециono право да захтијева успјешно искуство на истим пословима као што је предмет набавке или да прихвати и сличне уговоре предмету набавке.

С обзиром да је уговорни орган дефинисао тачно шта сматра истим, а шта сличним уговорима, он је поступио у складу с наведеном одредбом Упутства, те се на основу наведеног навод жалиоца утврђује **неоснованим**.

Жалилац на крају оспорава тачку 7.4.1. б) тендерске документације јер сматра да иста није у складу са минимумом квалификационих услова које је уговорни орган дужан да одреди за кандидате/понуђаче, према члану 44. ставови 2. и 3. Закона о јавним набавкама и предметом набавке. Сматра да уговорни орган неосновано захтијева ангажман два доктора наука јер предмет набавке нису научне услуге, нити услуге на које се примјењује Закон о високом образовању који је у примјени у Херцеговачко-неретванском кантону или важећи закон из области научноистраживачког развоја или други законски прописи којима је регулисана научна дјелатност у Федерацији Босне и Херцеговине а којим су прописани посебни случајеви када је неопходно ангажовање лица у звању доктора наука.

Уговорни орган у свом изјашњењу наводи да проблем динамичке реконфигурације дистрибуцијске мреже представља много више од инжењерских знања која се изучавају на дипломским студијима из подручја енергетике, аутоматике и техника оптимизације те сматра да овај проблем у потпуности надилази достатност ангажирања дипломираног инжењера електротехнике с 5 година радног стажа и искуством на изради истих и сличних студија или пројеката.

Увидом у тачку 7.4.1. б) тендерске документације, овај орган је утврдио да је прописано:

7.4.1.Што се тиче техничке и професионалне способности у смислу чланка 50. Закона, понудитељи требају испунити сљедеће минималне увјете

б) примјерена кадровска оспособљеност за пружање предметних услуга;

б-1) Под примјереном кадровском оспособљености Уговорно тијело подразумијева да понудитељ располаже са адекватним бројем дјелатника сразмјерним предмету набаве који ће бити ангажирани на пружању предметних услуга и који имају потребну стручну спрему за израду пројекта из предмета набаве. Минимални захтјеви уговорног тијела су да понудитељ располаже са најмање:

- два (2) доктора знаности из подручја електротехнике, од којих један има најмање 5 година радног стажа и искуство у изради истих или сличних студија и који ће бити именован за водитеља пројектног тима и

- два (2) дипломирана инжењера електротехнике/магистра инжењера електротехнике.

Тачком 6.1. предмет набавке је описан: **Студија динамичке реконфигурације дистрибуцијске мреже ДП – Центар.**

Овај орган упућује на релевантне одредбе Закона о јавним набавкама:

Члан 44. ст. 3. ЗЈН прописује да минимум квалификационих услова које уговорни орган одреди за кандидате/понуђаче, као и документи који су потребни за њихово доказивање обавезно треба да буду сразмјерни предмету јавне набавке и у складу с њим. Постављени услови не смију имати ограничавајући карактер на конкуренцију и морају бити јасни и прецизни.

Чланом 50. Закона прописано је:
У поступку јавне набавке услуга уговорни орган може захтијевати један или више доказа о техничкој и професионалној способности кандидата/понуђача, и то:

а) списак извршених уговора у складу с чланом 48. став (2) овог закона, а који су у вези с предметном набавком, за период не дужи од три године или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је кандидат/понуђач регистриран, односно почео с радом прије мање од три године;

б) образовне и професионалне квалификације пружаоца услуга и/или квалификације његовог руководећег особља, и нарочито квалификације лицâ која су одговорна за пружање конкретних услуга;

ц) изјаву о ангажираном техничком особљу или техничким органима, а за које се не може захтијевати да су запослени код кандидата/понуђача;

д) изјаву пружаоца услуга о просјечном годишњем броју запослених и о броју руководећег особља у посљедње три године;

е) изјаву о техничкој опремљености и оспособљености и мјерама којима располаже пружалац услуга за извршење конкретних услуга и осигурање квалитета;

ф) потврду кандидата/понуђача о прихватању поступка контроле услуга сложеније врсте или услуге која изузетно треба служити некој посебној сврси, коју проводи уговорни орган или у његово име надлежни орган земље сједишта привредног субјекта, а која се односи на производне капацитете привредног субјекта и, ако је потребно, на начин израде студија и истраживања, те мјере за контролу квалитета које користи привредни субјекат;

г) изјаву кандидата/понуђача да прихвата предузимање мјера за управљање заштитом околине и мјера енергетске ефикасности које ће привредни субјекат примјењивати приликом пружања услуга.

С тим у вези, овај орган истиче да уговорни орган приликом утврђивања услова мора водити рачуна да постави услове у погледу искуства и образовања кадрова тако да задовољи и своје потребе као уговорног органа али и да осигура правичну и активну конкуренцију међу понуђачима. Захтјев уговорног органа да понуђач располаже са два (2) доктора наука из подручја електротехнике, овај орган сматра несразмјерним у односу на предмет набавке и ограничавањем конкуренције међу понуђачима. Такође овај орган наводе уговорног органа из изјашњења да је *за предметну набавку потребно много више од инжењерских знања која се изучавају на дипломским студијима, те да послови из области израде студијске документације из области електроенергетике представља специфичан знанствено-истраживачки проблем,* сматра потпуно паушалним. Уговорни орган у складу с чланом 102. став (2) Закона о јавним набавкама дужан је доказати постојање чињеница и околности на основу којих је донио одлуку о правима, предузео радње или пропуштања те провео поступке, који су предмет поступка по жалби, а што је уговорни орган пропустио учинити. С обзиром на наведено, овај орган утврђује навод жалиоца **основаним**.

Због свега наведеног, овај орган истиче да су наводи жалиоца дјелимично основани, због чега усваја жалбу и поништава оспорену тендерску документацију.

Жалилац предметном жалбом захтјева накнаду трошкова по пуномоћнику/адвокату у износу од 658,12 КМ.

С обзиром да се усваја жалба овај орган у складу са чланом 105. став (2) ЗУП-а и примјеном Тарифног броја 3. Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката („Службени гласник Републике Српске" број: 68/05), усваја и захтјев жалиоца за накнаду трошкова за састав жалбе по адвокату у износу од 450,00 КМ, паушал 25% у складу с тарифним бројем 12. АТРС у износу од 112,50 КМ, ПДВ 17 % у износу од 95,62, што укупно износи 658,12 КМ.

Одлука о висини трошкова, донешена је и утврђена примјењујући тарифни број 3. Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката у РС, који прописује накнаду у непроцјењивим предметима, састав жалбе у управном поступку, 150 бодова увећано за 50% за састав правног лијека и паушал у складу с тарифним бројем 12. АТРС. Овај орган своју одлуку је донио у складу са ставом Суда БиХ изнесеним у Пресуди број: С1 3 У 023495 16 У од 16.3.2018. године, а потврђеним у Пресуди апелационог управног вијећа Суда БиХ број: С1 3 У 023495 18 Увп.

Повратуплаћених средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка, у износу од 800,00 КМ извршиће се на основу посебног рјешења овог органа, у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и повратанакнада прописаних чланком 108. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ" број: 86/14).

На основу свега напријед наведеног, примјеном одредби члана 104. и 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама одлучено као у дипозитиву овог Рјешења.

Поука о правном лијеку:

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
мр. сци. Амар Хаџиомеровић

Доставити:

- Институт за грађевинарство ИГ д.о.о. Бања Лука, заступан по пуномоћнику Мр Душки Богојевић, адвокату из Бања Луке
- ЈП „Електропривреда Хрватске Заједнице Херцег Босне“ д.д. Мостар
- Евиденција
- а/а